

HALLAZGOS NUMISMATICOS EN LA PROVINCIA DE SALAMANCA (I)

La dinámica y el propio desenvolvimiento de la Arqueología en las últimas décadas, ha venido formando unos nuevos conceptos sobre su misma esencia y sobre su papel en el quehacer histórico. El acercamiento progresivo hacia otras ciencias, la puesta en práctica de nuevas técnicas y con ello la aparición de nuevas perspectivas, ha conseguido que esta disciplina fuera desligándose paulatinamente de otros criterios más perjudiciales para su labor y tan selectivos, como fueron muchos de los conceptos artísticos que, confluyendo en el hallazgo, determinaban a veces su valor arqueológico. Así, por ejemplo, nos encontramos con que, quizás como reacción a ese pasado investigador, el mundo Tardo-Romano se nos presenta como objeto de múltiples estudios, hasta el punto de poder convenir que es tema de moda en Arqueología.

Por otro lado, esa misma evolución, ha determinado la necesidad de especializaciones muy concretas, delimitando campos en los que actúan nuevas disciplinas nacidas en el propio seno de la Arqueología u otras que, siendo adecuadas hacia sus propios intereses, persiguen en estrecha relación los mismos fines.

En este sentido, la numismática, lejos de considerar la moneda únicamente bajo un punto de vista museológico o estético, ha venido configurándose en ciencia, siendo hoy ineludible a la hora de comprender ciertos aspectos referentes a culturas pasadas al aportar, además, constantemente, datos históricos firmes. Y es que, la numismática que para muchos conceptos es ciencia en sí misma, con su propia teoría y sus métodos y técnicas particulares, al ser puesta en contacto con un espacio y una época concreta, se convierte en su exponente, y su análisis nos lleva a la comprensión de ciertas claves de una vida económica específica, a la clarificación de algunas constantes sociales y a la reflexión sobre algunos temas políticos e incluso religiosos, etc...

De esta manera, el valor de referencia histórica de la moneda, vendrá determinado las mas de las ocasiones, por su relación con un contexto claro, entrando a formar parte de las variables que el arqueólogo ha de tener en cuenta a la hora del estudio de una zona o un yacimiento.

Este binomio contexto-moneda, es precisamente el soporte de la serie de trabajos que ahora iniciamos en las páginas de esta revista, en la confianza de poder aportar nuevos datos que beneficien el desenvolvimiento de la labor arqueológica e histórica en esta provincia.

La aparición de monedas en los yacimientos salmantinos es un hecho relativamente frecuente, siendo su circunstancia —el azar las más ocasiones— y la dureza que supone una labor de recopilación seria, causas de que permanezcan inéditas en los cajones de sus fortuitos descubridores, como datos perdidos y aislados que era preciso dar a conocer.

Es por ello que comenzamos hace un año la tarea, concienciando a coleccionistas, recopilando noticias de hallazgos o viajando por los pueblos de la provincia, en busca del material que posibilitara esta primera entrega de Hallazgos Numismáticos en Salamanca. Sus resultados, sin ser sorprendentes permiten iniciar la serie con la esperanza de que en un futuro pueda hacerse realidad un nutrido estudio sobre la circulación de la moneda antigua en la zona, objetivo penúltimo que colmaría el esfuerzo de cuantos vienen ayudando en esta labor¹.

Poco es, en cuanto a numismática salmantina se refiere, lo publicado hasta la fecha. Los estudios más sobresalientes son aquellos que tratan sobre tres tesoros monetarios atestiguados en la provincia². Dos de ellos, el encontrado en la capital y el del Tejado, se remontan a época sertoriana. El tercero, aparecido en Abusejo, está compuesto de una centena de trientes visigodos, la mayoría de los cuales se encuentran depositados en el Instituto Valencia de Don Juan, en Madrid.

A estos tres trabajos, efectuados sobre conjuntos cerrados, hay que añadir el estudio de las monedas antiguas que componen la colección Dorado, con procedencia de Ciudad Rodrigo, realizado por el Prof. Martín Valls³.

1 Abrimos aquí un amplio capítulo de agradecimientos: A Eduardo Martín González, a José García Martín, al padre Belda, a Fernando Morollón, a Carlos Medina, a José Manuel González Melchor, a Francisco Rodríguez y a Feliciano Sánchez, todos ellos propietarios de las monedas que a continuación se describen. A José Santolalla, a Luis Angoso, a Luis Arias y a la Asociación de Amigos de Cespedosa, que colaboraron y apoyaron este trabajo. Gracias a todos ellos. Agradezco así mismo al profesor Martín Valls y a la profesora García Bellido el interés que mostraron y las ideas que a ellos debo.

2 García Bellido, M.^a Paz: 'Tesorillo salmantino de denarios ibéricos', *Zephirus* XXV (1974) pp. 380-95; Morán, C.: 'Excavaciones Arqueológicas en el Cerro del Berruoco', *MJSEA* 65 (Madrid 1925) pp. 23-24; Barral y Altet, X.: 'La circulation des monnaies suèves et Visigotiques', *Beihfte der Francia* (Zurich & München 1976) pp. 132-42.

3 Martín Valls, R.: 'Investigaciones arqueológicas en Ciudad Rodrigo', *Zephirus* XVI (1965) pp. 132-42.

Contamos además con algunas referencias, la mayoría de ellas de escasa consideración por su parquedad informativa y que encontramos, sobre todo, en la Carta Arqueológica de Salamanca. Citaremos por su importancia el solidus de Honorio aparecido en Santibáñez⁴ y, por lo completo de su descripción, el sestercio de Domiciano que publicó Martín Valls procedente del Picón de la Mora⁵.

Esto en cuanto podemos considerar como antecedentes a nuestro trabajo. La sensación que extraemos de ello es que, tesoros aparte, poco es lo que encontramos publicado, estando pues casi todo por hacer.

No quisieramos terminar esta introducción sin precisar las pautas tomadas a la hora de clasificar las piezas que se van a exponer, de tal manera que constituyan un criterio inalterable, a seguir en las siguientes entregas de este trabajo.

Es conveniente precisar en principio, que el tema sólo hará referencia a numismática antigua, estando pues enmarcado en unos límites cronológicos que abarcan desde la moneda prerromana a la visigoda, inclusive. Sin embargo, la exposición del material no tendrá un sentido de diacronismo, sino que al ser el binomio yacimiento-moneda el soporte fundamental del trabajo, hemos concluido en disponer un número general para el yacimiento y otro concreto para cada moneda en él aparecida, cuya correlación sí que viene determinada por el dato cronológico que cada pieza específica. De esta manera se posibilita la inserción de futuros hallazgos en los yacimientos ya representados.

En segundo lugar, y atendiendo a la descripción de cada pieza, hemos decidido exponer sus componentes de una forma sencilla, evitando ser exhaustivos con datos que de por sí indica el número de catálogo. Podrá notarse así mismo la inclusión de piezas cuyo estado de conservación impide una catalogación exacta; monedas que presentan una o ambas caras frustras. Ello no impide un determinado valor referencial, ya que la simple aparición en un yacimiento o la precisión de algunos datos aislados como el peso, el material o el módulo, pueden ser de por sí relevantes.

Precisamente, el estado de conservación es un dato al que hay que acudir a fin de ofrecer una descripción completa de la moneda. Así pues hemos determinado que cada pieza presente un grado —del 1 al 5— que será el indicativo de su conservación. El sentido es de ascenso, siendo el 5 de la moneda que mejor ha sufrido el transcurso del tiempo.

4 Maluquer, J.: *Carta Arqueológica de Salamanca* (Salamanca 1956) p. 111.

5 Martín Valls, R.: 'El castro del Picón de la Mora (Salamanca)', *BSAA XXXVI* (Valladolid 1970) pp. 451-53.

Por último, lamentar el que en esta ocasión hayamos tenido que prescindir de reproducciones. La propia dinámica de este trabajo, dado que fotografiar monedas es tarea de laboratorio, ha impedido que pudiéramos presentar una lámina con las piezas que describimos.

ABREVIATURAS BIBLIOGRAFICAS

CAS: Carta Arqueológica de Salamanca
 RIC: Roman Imperial Coins
 LRBC: Late Roman Bronze Coinage

BIBLIOGRAFIA

Brück, G.: *Die Spätromische Kupferprägung* (Graz 1961).
 Carson, R. A. G. & Kent, J. P. C.: *Late Roman Bronze Coinage* (LRBC) (London 1972).
 Pereira, I y otros: *Les Monnaies. Fouilles de Conimbriga IV* (Paris 1974).
 Varios: *Roman Imperial Coins* (RIC) tomos I al IX, (Oxford).

1. CERRALBO («La raya de los Cuartos») CAS p. 59.
1. 1. Denario de Augusto (27-14).
 - A) CAESAR AUGUSTUS - DIVI F PATER PATRIAE. Cabeza laureada a dcha.
 - R) CL CAESARES (en exergo) AUGUSTI F COS DESIG PRINC IUVENT.

Lión, 2 ac. 4 dc. / 2,62 gr. / 19 mm. / ✓ / cons. 4 / RIC 350, variante forrada y con leyenda dcha.-izq.
1. 2. As de CLAUDIO I (41-54).
 - A) (ti claudius caesar aug pm trp imp) Cabeza desnuda a izq.
 - R) Minerva a dcha. S C.

Ceca local / 9,94 gr. / 24 mm. / ✓ / cons. 4 / RIC 66.
1. 3. As de DOMICIANO (73-81-96).
 - A) (imp caes divi) VESP F DO(mitian aug pm) (?). Cabeza laureada a izquierda.
 - R) Minerva a izq. S C.

Roma, 81 / 5,66 gr. / 24 mm. / ✓ / cons. 2 / RIC 242b(?).

1. 4. Sestercio de HADRIANO (117-38).
 A) IMP CAESAR TRAIAN HA-DRIANUS AUG. Busto laureado a derecha.
 R) PM TRP COS III / S C Spes a izq. llevando una flor.
 Roma, 121-22 / 24,55 gr. / 32 mm. / ↓ / cons. 5 / RIC 612b.
1. 5. Sestercio de ANTONINO PIO (138-61).
 A) (imp caes t) AEL HADR. AN-TO(ninus pius pp). Busto laureado a derecha.
 R) Figura femenina a izq. S C.
 Roma, 150-59 / 18,62 gr. / 29 mm. / ↘ / cons. 2.
1. 6. Antoniniano de CLAUDIO II (268-70).
 A) (...) CLAUDIUS AUG. Busto radiado a dcha.
 R) (I)IBER(tas aug). Libertas de pie con cetro y pileus.
 Roma, 268-70 / 2,20 gr. / 18 mm. / ↗ / cons. 2 / RIC 61-2 6-3.
1. 7. Antoniniano de CLAUDIO II. Acuñaciones póstumas.
 A) DIVO CLAUDIO. Busto radiado a dcha.
 R) CONSECRATIO, ara.
 Roma o ceca local / 1,62 gr. / 14 mm. / ↖ / cons. 3.
1. 8. Fracción de Follis de MAXIMIANUS I (286-305 y 306-10).
 A) IMP C MAXIMIANUS P F AUG. Busto radiado y vestido a dcha.
 R) VOT/X X/F K, en corona.
 Cartago, 303 / 2,25 gr. / 20 mm. / ↖ / cons. 4 / RIC 37b.
1. 9. Follis de CONSTANTINO (306-37).
 A) CONSTANTINUS P F AUG. Busto laureado a dcha.
 R) (soli invicto co)MITI. Busto del Sol a dcha.
 Treveris, 310-13(?) / 2,84 gr. / 20 mm. / ↓ / cons. 3 / RIC 893(?).
- 1.10. Follis de CONSTANTINO.
 A) CONSTAN-TINUS AUG. Cabeza laureada a dcha.
 R) DN CONSTANTINI MAX AUG / VOT ./XX en corona.
 Siscia, 321-24 / 2,02 gr. / 17 mm. / ↓ / cons. 4 / RIC 174.
- 1.11. Follis de CONSTANTINO.
 A) (urbs r)OMA. Roma a izq.
 R) loba y gemelos.
 Arles 330-35 / 1,37 gr. / 14 mm. / ↖ / cons. 3 / LRBC 355.

1.12. AE 3 indeterminado.

A) Busto a dcha.

R) Dos victorias sosteniendo laurea (...)/(mu)/LT XX.

Roma / 2,38 gr. / 17 mm. / ↓ / cons. 2.

1.13. AE 3 indeterminado.

A) Busto a izq. con casco, escudo y lanza.

R) VOT / X / MULT / XX. En corona.

1,60 gr. / 18 mm. / ↑ / cons. 2.

1.14. Moneda inclasificable.

Frustra.

4,98 gr. / 26 mm.

2. CIUDAD RODRIGO (casco urbano) CAS pp. 60-62.

2. 1. As de CLAUDIO I (41-54).

A) TI CLAUDIUS CAESAR AUG P M TRP IMP. Busto desnudo a izquierda.

R CONSTANTIAE AUGUSTI / S C Constancia de pie a izq.

Ceca local / 9,23 gr. / 24 mm. / ↙ / cons. 4 / RIC 68.

2. 2. Antoniniano de TETRICO (270-73).

A) (imp te)TRICUS PF AUG. Busto radiado a dcha.

R) (abundantia aug(?)) abundancia con cornucopia a izq.

Treveris / 2,31 gr. / 17 mm. / ↑ / cons. 2 / RIC 49 (?).

2. 3. Follis de CONSTANTINO (306-337).

A) CONSTAN-TINOPOLI. Busto galeado a izq.

R) GLOR-IAEXERC-ITUS, un estandarte.

Ceca oriental, 335-37 / 1,39 gr. / 14 mm. / ↘ / cons. 3.

2. 4. AE 4 de CONSTANCIO II (323-37-61) o CONSTANTE (333-37-50).

A) DN CONS(tan...pf aug). Busto diademado a dcha.

R) (victoriae) DD AUG(g q nn) dos victorias.

Roma, 341-46 / 1,52 gr. / 13 mm. / ↖ / cons. 2 / RIC 57c.

2. 5. AE 3 de CONSTANCIO II (323-37-61).

A) DN (constan)-TIUS PF AUG. Busto laureado y acorazado a dcha.

R) FEL TEMPR-EPARATIO, jinete caído.

Arles, 353-54 / 1,52 gr. / 17 mm. / ↓ / cons. 3 / LRBC 455.

2. 6. AE 3 de CONSTANCIO II o CONSTANTE.
 A) Busto a dcha.
 R) (fel temp reparatio) jinete caído.
 1,28 gr. / 14 mm. / ↓ / cons. 1.
2. 7. AE 2 de MAXIMUS (383-88).
 A) DN MAG MAXIMUS PF AUG. Busto laureado a dcha.
 R) REPARATIO - REIPUB, mujer arrodillada.
 León, 383-88 / 5,55 gr. / 22 mm. / ↖ / cons. 3 / LRBC 379.
3. YECLA DE YELTES («Yecla la vieja») CAS pp. 121-28.
3. 1. Sestercio de CLAUDIO I (?) (41-54).
 A) Busto a dcha.
 R) Frustró.
 Roma, / 17,11 gr. / 31 mm. / ? / cons. 1.
3. 2. Bronce indeterminado (Alto Imperial).
 A) Busto a dcha.
 R) Figura femenina de pie con cornucopia S C.
 13,75 gr. / 27 mm. / ↘ / cons. 1.
3. 3. Follis de CONSTANCIO II (323-37-61) o CONSTANTINO II (317-37-40).
 A) IMP CONST-(anti... aug). Busto laureado en paludamentum a dcha.
 R) GLORIA EXERCITUS un estandarte.
 Arles 337-41 / 1,44 gr. / 14 mm. / ↘ / cons. 3 / LRBC 416 ó 417.
4. MIRANDA DEL CASTAÑAR («Las Salinas»).
4. 1. As de DOMICIANO (73-81-96).
 A) (imp) CAES DIVI VESP F DOMIT(ian aug pm). Busto desnudo a derecha.
 R) TR(p cos VII des III pp) Minerva a dcha. S C.
 Roma, 81 / 9,25 gr. / 23 mm. / ↓ / cons. 3 / RIC 242b.

5. FORFOLEDA ⁶.

5. 1. Sestercio de MAXIMINO I (236-38).

A) Busto laureado a dcha.

R) Figura femenina a izq. S C.

Roma / 11, 90 gr. / 24x27 mm. / ↑ / cons. 2.

6. SALAMANCA («Cerro de San Vicente») CAS p. 97.

6. 1. Antoniano de CLAUDIO II (268-70).

A) (claudius a)UG. Busto radiado a dcha.

R) Victoria a izq.

2,00 gr. / 16 mm. / ↑ / cons. 2.

7. ALBA DE TORMES (aledaños del convento de San Jerónimo)
CAS p. 45 y ss.

7. 1. Follis de CRISPUS (317-26 cesar).

A) (iiulcrisp)US(nobcaes). Busto con casco, lanza y escudo a izq.

R) (b)EATA TRA(nquilitas) / VOT/IS/XX.

Londres, 321-23 / 2,40 gr. / 18 mm. / ↓ / cons. 2 / Inédita en RIC.

8. CARBAJOSA («Los Villares») CAS p. 56.

8. 1. Follis de CONSTANTINO (306-37).

A) DN CONSTAN-(in)US PF AUG. Busto diademado a dcha.

R) GLOR-IAEXERC-ITUS, un estandarte.

Cícico, 337-39 / 1,61 gr. / 14 mm. / ↓ / cons. 3 / LRBC 1274-75.

9. SANTIBAÑEZ DE BEJAR («Risco de Santibáñez») CAS p. 111.

2. 1. AE 2 de GRACIANO (367-83).

A) DN GRATIA-NUS PF AUG. Busto diademado a dcha.

R) REPARATIO-REIPUB, mujer arrodillada.

Lión, 378-83 / 5,56 gr. / 21 mm. / ↖ / cons. 4 / RIC 28a.

⁶ Jiménez González, M. C. y Arias González, L.: 'Dos nuevos yacimientos romanos imperiales en la provincia de Salamanca', *Revista Provincial de Estudios*, 8 (Salamanca 1983) pp. 81 y ss.

1. 6	$\frac{ (\text{gamma})}{\quad}$	2. 5	$\frac{D }{\text{TCON}}$
1. 8	$\frac{F K}{\quad}$	2. 7	$\frac{\quad}{\text{LUG(P)}}$
1.10	$\frac{\quad}{\text{ASIS(rama)}}$	3. 3	$\frac{(\text{círculo})}{\text{CONST}}$
1.11	$\frac{*}{[\text{const.}]}$	7. 1	$\frac{? F}{\text{PLON}}$
1.12	$\frac{\quad}{R * T}$	8. 1	$\frac{\quad}{\text{SMK?}}$
1.13	$\frac{*}{?S?}$	9. 1	$\frac{\quad}{\text{LUGP}}$
2. 4	$\frac{?}{R?}$		

Marcas de ceca y oficina que se encuentran en el reverso de las monedas señaladas.

MIGUEL G. FIGUEROLA